

Samenvatting van wijzigingen in VU Promotiereglement

Ingangsdatum 1 oktober 2026

Zie betreffende artikelen in het [VU Promotiereglement](#).

Bij vragen: neem contact op met [Afdeling decanale zaken](#).

De belangrijkste wijzigingen staan hieronder.

Door het hele document: rechte trekken opsommingen in lay-out.

Titel 01 Algemene bepalingen

- Art. 4 Het is duidelijker gemaakt dat dat leden van het promotieteam of van de promotiecommissie altijd een onpartijdig oordeel moet kunnen vellen. Innige privérelaties dus niet zo handig.

Titel 03 (co)Promotoren, promotieteam, begeleiding en ius promovendi

- Art. 10.5 Als het proefschrift bij het promotieteam is ingediend, kan dat promotieteam niet meer gewijzigd worden.

Titel 04 De promotiecommissie

- Art. 13.3 Het aantal leden van de promotiecommissie is veranderd.
Als er sprake is van een proefschrift bestaande uit artikelen, dan minstens 3 commissieleden. Als er sprake is van een proefschrift bestaande uit monografie, dan minstens 5 commissieleden.
Het maximum commissieleden (én opponenten!) is vanaf nu altijd 6.

Titel 05 De inrichting van het promotietraject en de opleiding

- Art. 14.2 De consequentie van een no go-advies na jaar 1 is dat de decaan art. 35 gaat volgen.

Titel 06 Het proefschrift

- Art. 16.5 Voorwaarden proefschrift: Er zat een vrij praktische toelichting in op hoe de promovendus moet uitleggen wat de eigen bijdrage is in het geval een bundeling artikelen. Die toelichting levert in de praktijk meer vragen op dan dat het duidelijkheid geeft, daarom verwijderd.
- Art. 20.4 Vermenigvuldiging: Het is duidelijker gemaakt dat de digitale versie van het proefschrift overeenkomt met papieren versie. Ook zijn de aanlevertermijnen van het proefschrift veranderd: vijf weken voor promotie in digitale vorm aanleveren, vier weken voor promotie boekje bij bureau Pedel inleveren.

Titel 07 Beoordeling van het proefschrift

- Art. 22 Beoordeling proefschrift door promotieteam: De stap dat de promovendus het proefschrift bij de begeleiders inlevert stond nog niet duidelijk in het promotiereglement, nu wel.

- Art. 23.2 Beoordeling promotiecommissie: Alle commissieleden móeten een oordeel over het proefschrift geven.
- Art. 24.2 Besluit over het proefschrift: Het besluit om de promotiecommissie in sommige gevallen kleiner te maken, werkt door in de besluitvorming door de commissie, en is dus verwerkt.
- Art. 24.3 Besluit over het proefschrift: We hebben verduidelijkt wat de decaan kan doen als het herziene proefschrift (bij afkeuren door promotiecommissie) na een jaar nog niet ingediend is.

Titel 08 De promotie

- Art. 28 Vergaderingen van de promotiecommissie bij de promotie: De mogelijkheid dat de graad niet verleend wordt op grond van de verdediging is in het promotiereglement opgenomen (maar kan alleen als de commissie daar unaniem over besluit).
- Art. 29.3 De promotie: Toevoegen van gereserveerde tijdsduur voor het laudatio.

Uitvoeringsbesluiten

- Nr. 2 Zin toegevoegd: Onderzoek dat niet overwegend onder begeleiding van leden van het promotieteam heeft plaatsgevonden kan niet als basis dienen voor een proefschrift.
- Nr. 5 Toegevoegd dat promotiedatum zo spoedig mogelijk plaatsvindt na toelating tot de verdediging door de decaan (art. 25) op grond van goedkeuring van het proefschrift door de promotiecommissie.

Summary of Changes in the VU Doctorate Regulations

Effective Date 1 October, 2026

Refer to the relevant articles in the [VU Doctorate Regulations](#).

For questions, please contact [the Dean's office](#).

Section 01 General Provisions

- Art. 4 It has been clarified that members of the supervision team or of the doctorate committee must always be able to render an impartial judgment. So intimate private relationships are not such a good idea.

Section 03 Supervisors, co-supervisors, supervising team and ius promovendi

- Art. 10.5 Once the thesis has been submitted to the supervision team, that supervision team can no longer be changed.

Section 04 The Doctorate Committee

- Art. 13.3 The number of members of the doctorate committee has changed. If the thesis consists of a collection of articles, then at least 3 committee members. If the thesis is a monograph, then at least 5 committee members. The maximum number of committee members (and opponents!) is now always 6.

Section 05 The structure of the doctoral programme and the training programme

- Art. 14.2 The consequence of a no-go recommendation after year 1 is that the dean will follow Article 35.

Titel 06 The dissertation

- Art. 16.5 Thesis requirements: The regulations used to contain a rather practical explanation of how the PhD candidate should explain their own contribution in the case of a collection of articles. In practice, that explanation raises more questions than it provides clarity, which is why it has been removed.
- Art. 20.4 Reproduction: It has been clarified that the digital version of the thesis corresponds to the paper version. The submission deadlines for the thesis have also been changed: the digital version must be submitted five weeks before the defence, and the printed booklet must be handed in at the Beadle's Office four weeks before the defence.

Section 07 Assessment of the dissertation

- Art. 22 Assessment of the thesis by the supervision team: The step in which the PhD candidate submits the thesis to the supervisors was not yet clearly set out in the doctorate regulations; now it is.
- Art. 23.2 Assessment by the doctorate committee: All committee members must give a judgment on the thesis.

Art. 24.2 Decision on the thesis: The decision to make the doctorate committee smaller in certain cases carries through into the committee's decision-making, and has therefore been incorporated.

Art. 24.3 Decision on the thesis: We have clarified what the dean can do if the revised thesis (following rejection by the doctorate committee) has still not been submitted after a year.

Section 08 The PhD ceremony

Art. 28 Meetings of the doctorate committee during the defence: The possibility that the degree will not be awarded on the basis of the defence has been included in the doctorate regulations (but this can only happen if the committee decides unanimously).

Art. 29.3 The defence: Addition of a reserved time slot for the laudatio.

Procedural regulations

No. 2 Sentence added: Research that has not been carried out predominantly under the supervision of members of the supervising team cannot form the basis of a dissertation.

No. 5 Added that the date of the defence is set as soon as possible after admission to the defence by the dean (Art. 25) on the basis of the thesis's approval by the doctorate committee.